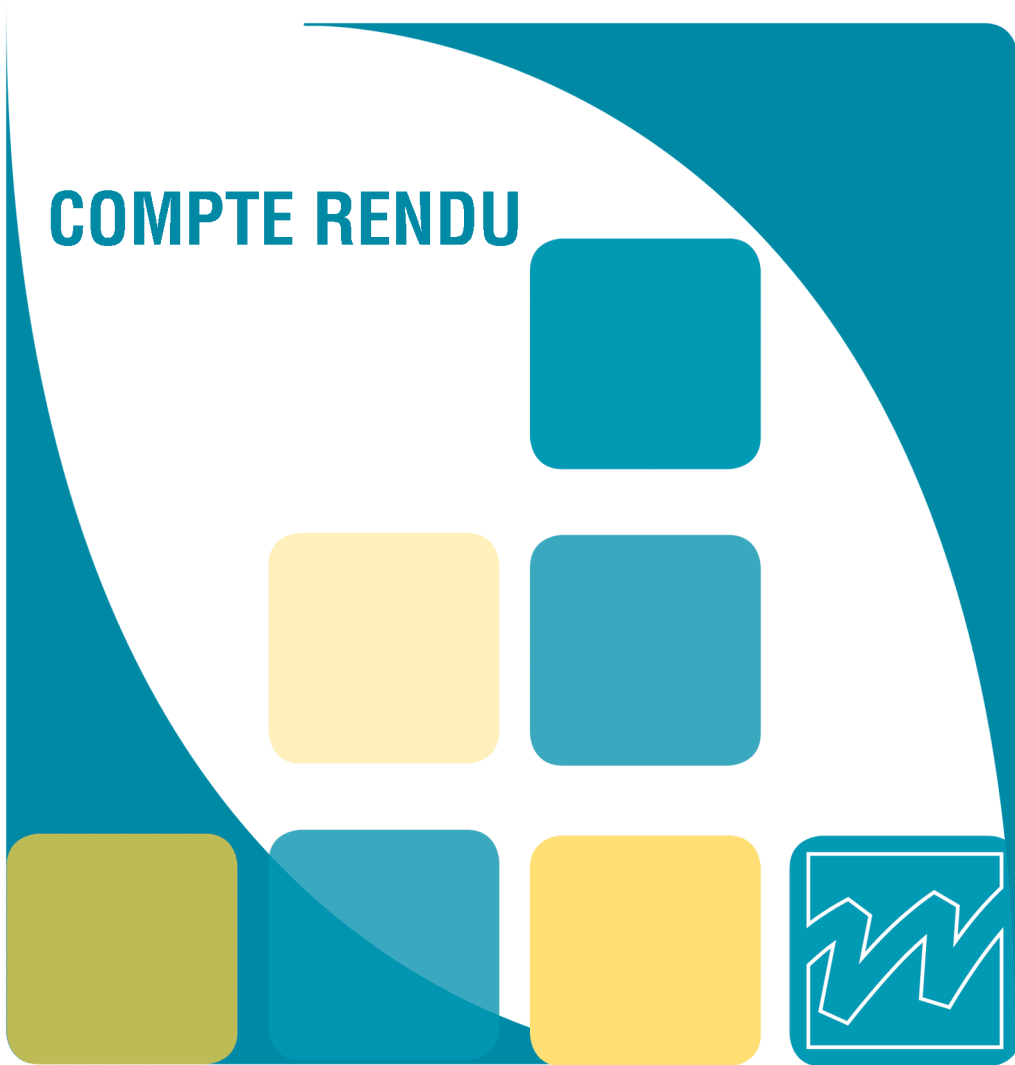


COMPTE RENDU



Informations sur l'enfant

Nom de l'enfant	MICHEL XXXX	Date du compte rendu	19-07-2018
Identifiant de l'enfant		Date de naissance	08-07-2011
Sexe	masculin	Main dominante	droite
Nom du psychologue	PATRICK ROUGE	Date d'administration	18-06-2018
Âge	6 ans 11 mois	Retest?	Non
Langue maternelle	Français		

Commentaires :

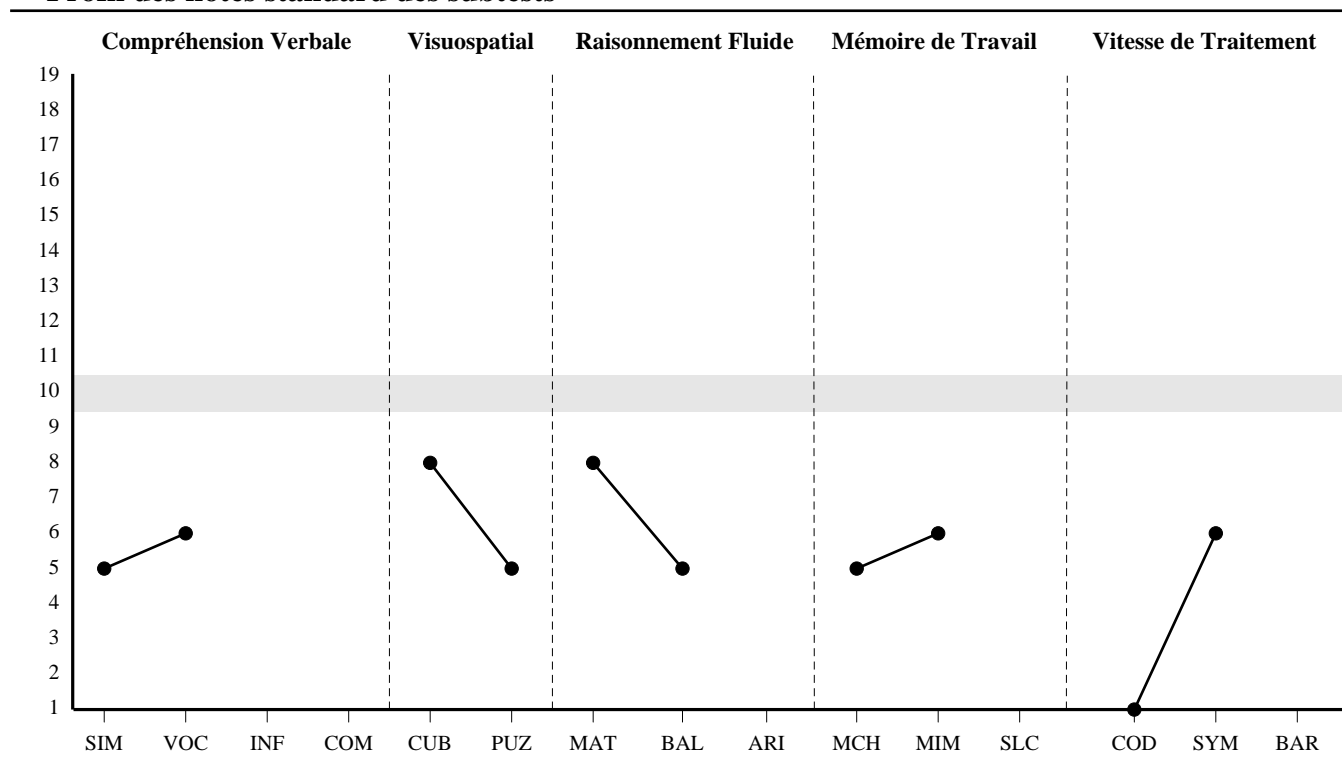
SYNTHÈSE DE L'ANALYSE PRINCIPALE

Synthèse des notes aux subtests

Échelle	Nom du subtest		Note brute totale	Note standard	Rang percentile	Âge équivalent	SE _m
Compréhension Verbale	Similitudes	SIM	3	5	5	<6:2	1,27
	Vocabulaire	VOC	8	6	9	<6:2	1,47
	(Information)	INF	-	-	-	-	-
	(Compréhension)	COM	-	-	-	-	-
Visuospatial	Cubes	CUB	14	8	25	<6:2	1,31
	Puzzles visuels	PUZ	4	5	5	<6:2	1,08
Raisonnement Fluide	Matrices	MAT	8	8	25	<6:2	0,79
	Balances	BAL	7	5	5	<6:2	0,95
	(Arithmétique)	ARI	-	-	-	-	-
Mémoire de Travail	Mémoire des chiffres	MCH	8	5	5	<6:2	1,27
	Mémoire des images	MIM	9	6	9	<6:2	1,16
	(Séq. Lettres-Chiffres)	SLC	-	-	-	-	-
Vitesse de Traitement	Code	COD	4	1	0.1	<6:2	1,16
	Symboles	SYM	11	6	9	<6:2	1,47
	(Barrage)	BAR	-	-	-	-	-

Les subtests utilisés pour le calcul du QIT sont en gras. Les subtests secondaires sont entre parenthèses.

Profil des notes standard des subtests



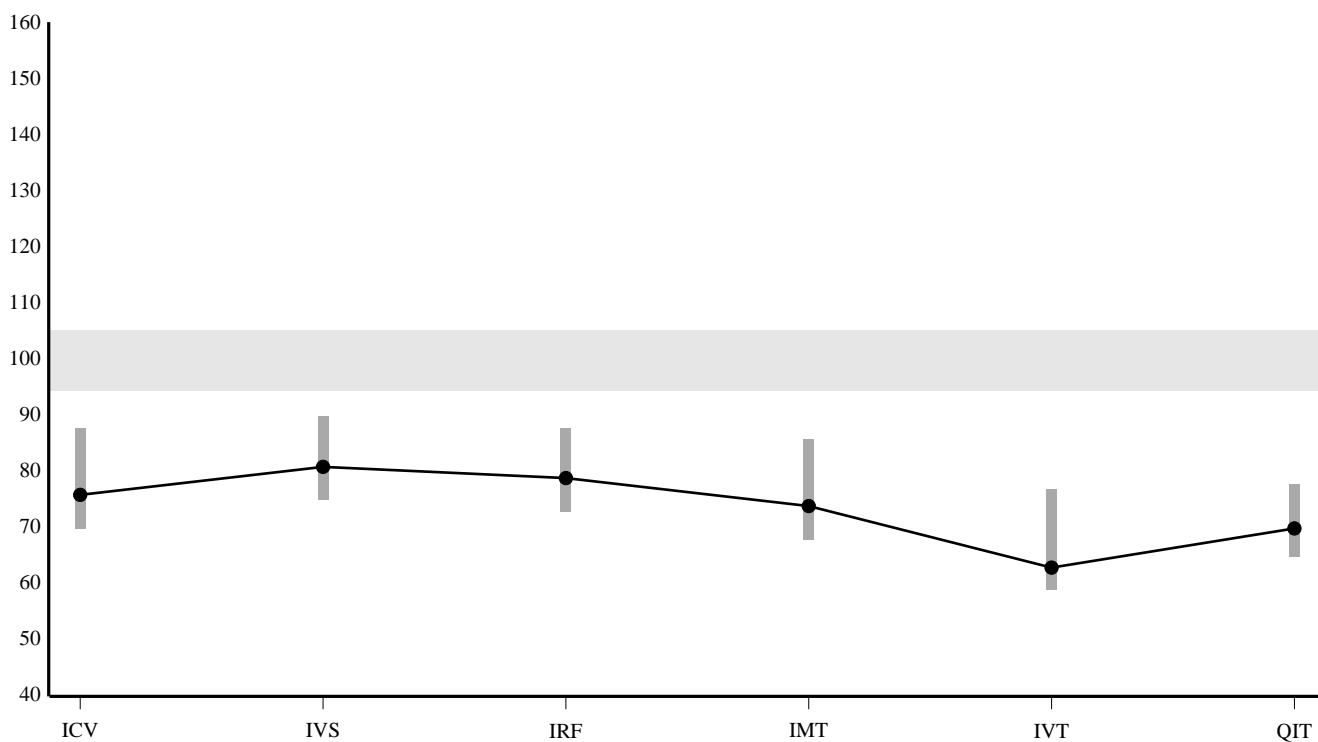
SYNTHÈSE DE L'ANALYSE PRINCIPALE (suite)

Synthèse des notes composites

Composite		Somme des notes standard	Note composite	Rang percentile	Intervalle de confiance 95%	Description qualitative	SE _m
Compréhension Verbale	ICV	11	76	5	70-88	Faible	5,41
Visuospatial	IVS	13	81	10	75-90	Moyenne faible	4,74
Raisonnement Fluide	IRF	13	79	8	73-88	Faible	3,97
Mémoire de Travail	IMT	11	74	4	68-86	Faible	5,20
Vitesse de Traitement	IVT	7	63	1	59-77	Très faible	5,41
Échelle Totale	QIT	38	70	2	65-78	Faible	3,35

Les intervalles de confiance sont calculés à partir de l'erreur type de mesure.

Profil des notes composites



NOTE : Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.

ANALYSES PRINCIPALES

Points Forts et point faibles au niveau des indices

Indice	Note	Note de comparaison	Différence	Valeur critique	Point Fort ou Point faible	Taux observé
ICV	76	74,6	1,4	12,19		>25%
IVS	81	74,6	6,4	11,03		<=25%
IRF	79	74,6	4,4	9,76		<=15%
IMT	74	74,6	-0,6	11,83		>25%
IVT	63	74,6	-11,6	12,19		<=5%

La note de comparaison moyenne est calculée à partir des 5 notes d'indices (MNI).

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,05.

Le taux observé choisi est « Par niveau ».

Comparaison des différences au niveau des indices

Comparaison des indices	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
ICV - IVS	76	81	-5	14,10	N	47,2%
ICV - IRF	76	79	-3	13,15	N	41,6%
ICV - IMT	76	74	2	14,71	N	43,8%
ICV - IVT	76	63	13	15,00	N	19,1%
IVS - IRF	81	79	2	12,12	N	55,1%
IVS - IMT	81	74	7	13,79	N	32,6%
IVS - IVT	81	63	18	14,10	O	4,5%
IRF - IMT	79	74	5	12,82	N	25,8%
IRF - IVT	79	63	16	13,15	O	4,5%
IMT - IVT	74	63	11	14,71	N	6,7%

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,05.

Le taux observé choisi est « Par niveau ».

ANALYSES PRINCIPALES (suite)

Points forts et points faibles au niveau des subtests

Subtest	Note	Note de comparaison	Différence	Valeur critique	Point Fort ou point faible	Taux observé
SIM	5	5,5	-0,5	3,36		>25%
VOC	6	5,5	0,5	3,83		>25%
CUB	8	5,5	2,5	3,45		<=10%
PUZ	5	5,5	-0,5	2,91		>25%
MAT	8	5,5	2,5	2,25	F	<=15%
BAL	5	5,5	-0,5	2,61		>25%
MCH	5	5,5	-0,5	3,36		>25%
MIM	6	5,5	0,5	3,10		>25%
COD	1	5,5	-4,5	3,10	f	<=5%
SYM	6	5,5	0,5	3,83		>25%

La note moyenne de comparaison est calculée à partir des notes des dix subtests principaux (MNS-I).
Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,05.

Comparaison des différences au niveau des subtests

Comparaison des subtests	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
SIM - VOC	5	6	-1	3,73	N	40,6%
CUB - PUZ	8	5	3	3,05	N	15,1%
MAT - BAL	8	5	3	2,67	O	19,4%
MCH - MIM	5	6	-1	3,27	N	45,4%
COD - SYM	1	6	-5	3,73	O	4,9%

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,05.

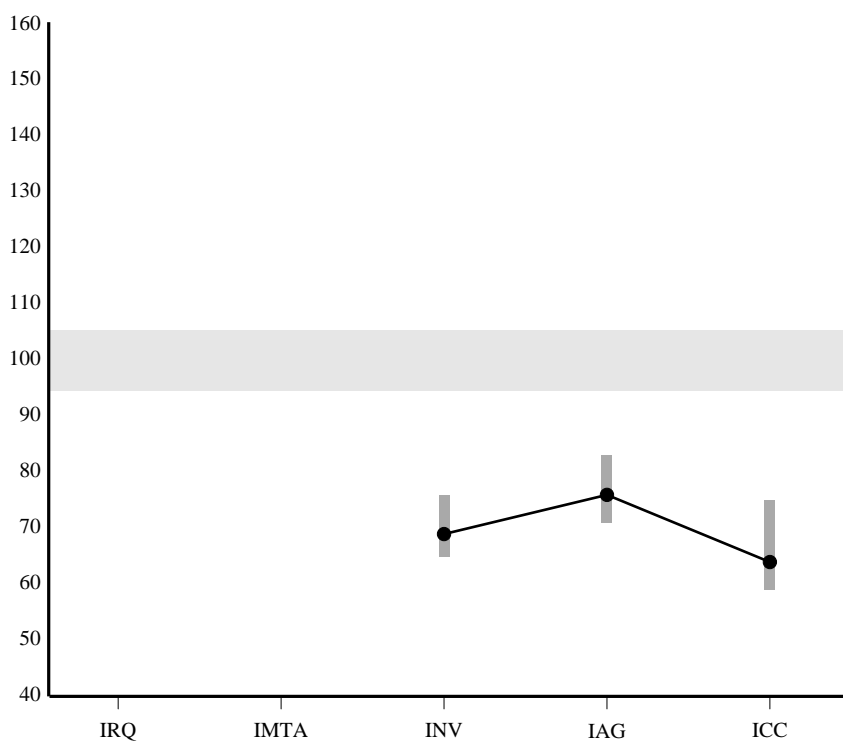
SYNTHÈSE DE L'ANALYSE COMPLÉMENTAIRE

Synthèse des notes d'indices

Composite		Somme des notes standard	Note d'indice	Rang percentile	Intervalle de confiance 95%	Description qualitative	SE _m
Complémentaire							
Raisonnement Quantitatif	IRQ	-	-	-	-	-	-
Mémoire de Travail Auditive	IMTA	-	-	-	-	-	-
Non Verbal	INV	33	69	2	65-76	Très faible	3,35
Aptitude Générale	IAG	32	76	5	71-83	Faible	3,67
Compétence Cognitive	ICC	18	64	1	59-75	Très faible	4,50

Les notes d'indices sont calculées à partir des notes standard.
L'intervalle de confiance est de 95%.

Profil des indices supplémentaires



NOTE : Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.

ANALYSES COMPLÉMENTAIRES

Comparaison des différences au niveau des indices

Comparaison des indices	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
Complémentaire						
IAG - QIT	76	70	6	3,95	O	6,7%
IAG - ICC	76	64	12	11,38	O	4,8%
IMT - IMTA	-	-	-	-	-	-

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,05.

Le taux observé choisi est « Par niveau ».

Comparaison des différences au niveau des subtests

Comparaison des subtests	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
Complémentaire						
BAL - ARI	-	-	-	-	-	-
MCH - SLC	-	-	-	-	-	-

ANALYSES ADDITIONNELLES

Conversion des notes brutes en notes standard

Note additionnelle		Note brute	Note standard
Cubes sans bonification	CUBs	14	8
Cubes partiel	CUBp	20	9
Mémoire des chiffres en Ordre direct	MCD	4	6
Mémoire des chiffres en Ordre inverse	MCI	3	7
Mémoire des chiffres en Ordre croissant	MCC	1	5
Barrage aléatoire	BARa	-	-
Barrage structuré	BARs	-	-

Comparaison des différences au niveau des notes additionnelles (Notes standard)

Comparaison des notes additionnelles	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative	Taux observé
CUB-CUBs	8	8	0	3,44	N	
CUB-CUBp	8	9	-1	3,25	N	27,6%
MCD-MCI	6	7	-1	3,34	N	48,6%
MCD-MCC	6	5	1	3,23	N	39,7%
MCI-MCC	7	5	2	3,22	N	30,5%
SLC-MCC	-	-	-	-	-	-
BARa-BARs	-	-	-	-	-	-

Différence significative (valeur critique) au seuil de ,05.

ANALYSES ADDITIONNELLES (suite)

Correspondance entre note brute totale et taux observé

Note additionnelle		Note brute	Taux observé
Empan Mémoire des chiffres en Ordre direct	EMCD	3	99,0%
Empan Mémoire des chiffres en Ordre inverse	EMCI	2	95,0%
Empan Mémoire des chiffres en Ordre croissant	EMCC	2	94,1%
Empan Mémoire des images - Stimuli	EMIMs	3	87,1%
Empan Mémoire des images - Réponses	EMIMr	5	97,0%
Empan Séquence Lettres-Chiffres	ESLC	-	-

Le taux observé choisi est "Par groupe d'âge".

Comparaison des différences au niveau des notes additionnelles (Notes brutes)

Comparaison des notes additionnelles	Note brute 1	Note brute 2	Différence	Taux observé
EMCD-EMCI	3	2	1	91,1%
EMCD-EMCC	3	2	1	66,3%
EMCI-EMCC	2	2	0	36,6%

Le taux observé choisi est « Par groupe d'âge ».

Fin du compte rendu