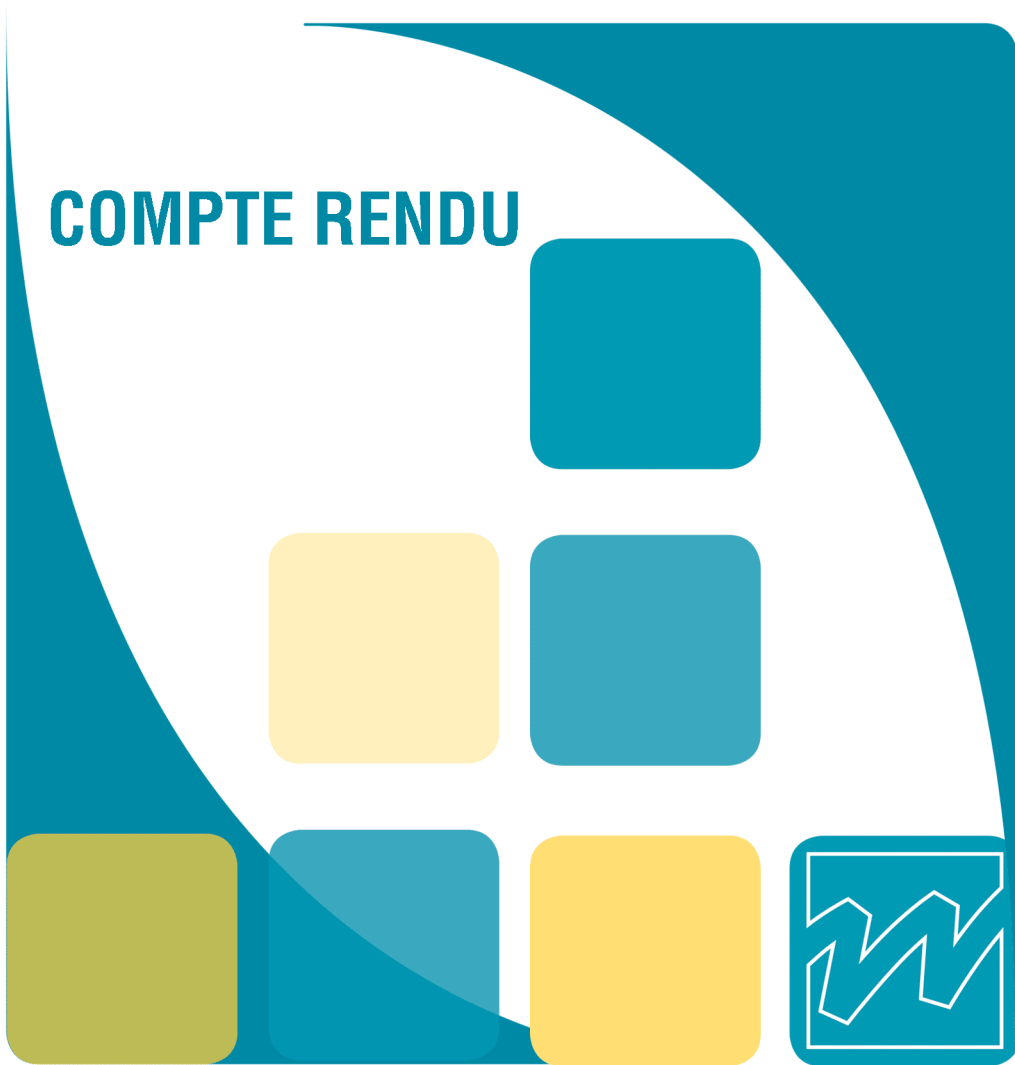


COMPTE RENDU



Informations sur l'enfant

| | | | |
|-------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|
| Nom de l'enfant | Serge X | Date du compte rendu | 26-03-2019 |
| Identifiant de l'enfant | | Date de naissance | 12-09-2011 |
| Sexe | masculin | Main dominante | droite |
| Nom du psychologue | PATRICK ROUGE | Date d'administration | 22-03-2018 |
| Âge | 6 ans 6 mois | Retest? | Oui |
| Langue maternelle | Français | | |

Commentaires :

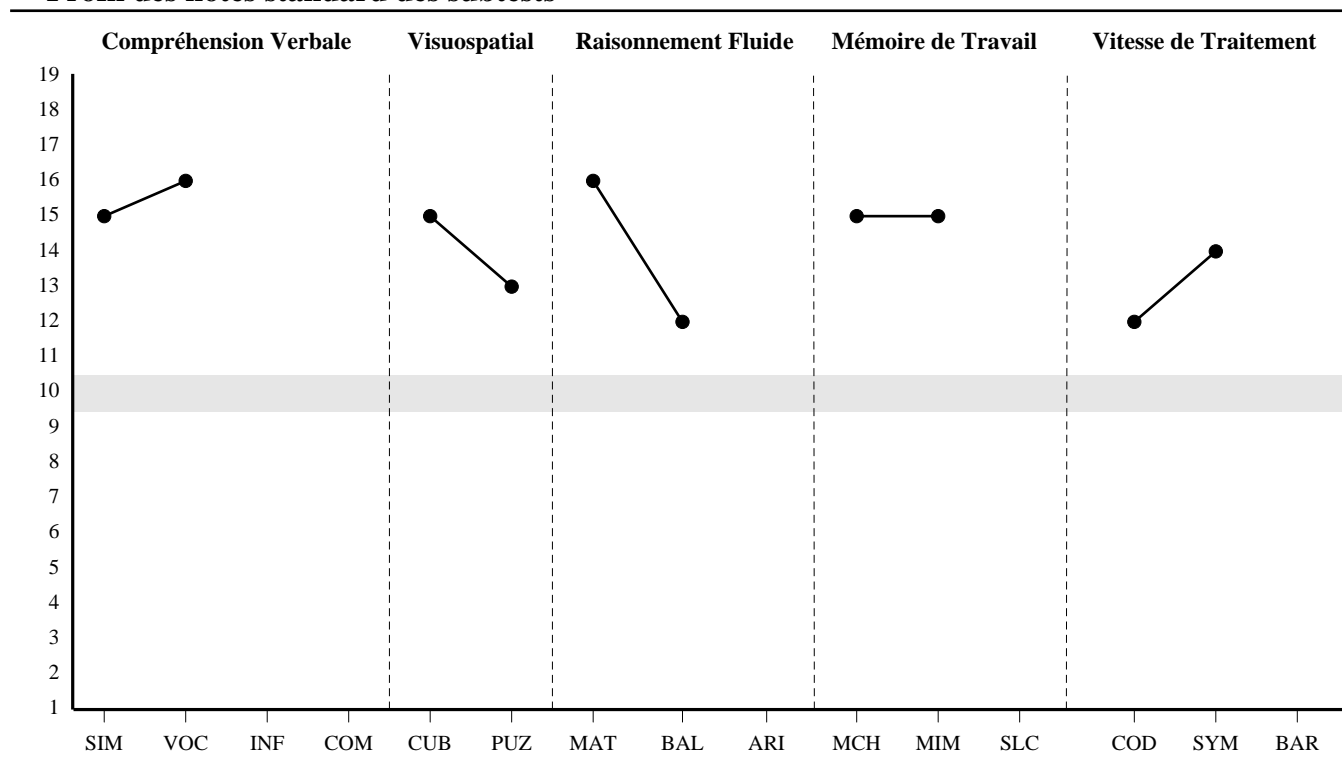
SYNTHÈSE DE L'ANALYSE PRINCIPALE

Synthèse des notes aux subtests

| Échelle | Nom du subtest | | Note brute totale | Note standard | Rang percentile | Âge équivalent | SE _m |
|-----------------------|-----------------------------|-----|-------------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------|
| Compréhension Verbale | Similitudes | SIM | 20 | 15 | 95 | 9:2 | 1,27 |
| | Vocabulaire | VOC | 23 | 16 | 98 | 9:10 | 1,47 |
| | (Information) | INF | - | - | - | - | - |
| | (Compréhension) | COM | - | - | - | - | - |
| Visuospatial | Cubes | CUB | 30 | 15 | 95 | 10:10 | 1,31 |
| | Puzzles visuels | PUZ | 14 | 13 | 84 | 9:2 | 1,08 |
| Raisonnement Fluide | Matrices | MAT | 20 | 16 | 98 | 13:2 | 0,79 |
| | Balances | BAL | 15 | 12 | 75 | 7:6 | 0,95 |
| | (Arithmétique) | ARI | - | - | - | - | - |
| Mémoire de Travail | Mémoire des chiffres | MCH | 23 | 15 | 95 | 10:6 | 1,27 |
| | Mémoire des images | MIM | 29 | 15 | 95 | 12:6 | 1,16 |
| | (Séq. Lettres-Chiffres) | SLC | - | - | - | - | - |
| Vitesse de Traitement | Code | COD | 35 | 12 | 75 | 7:10 | 1,16 |
| | Symboles | SYM | 30 | 14 | 91 | >7:10 | 1,47 |
| | (Barrage) | BAR | - | - | - | - | - |

Les subtests utilisés pour le calcul du QIT sont en gras. Les subtests secondaires sont entre parenthèses.

Profil des notes standard des subtests



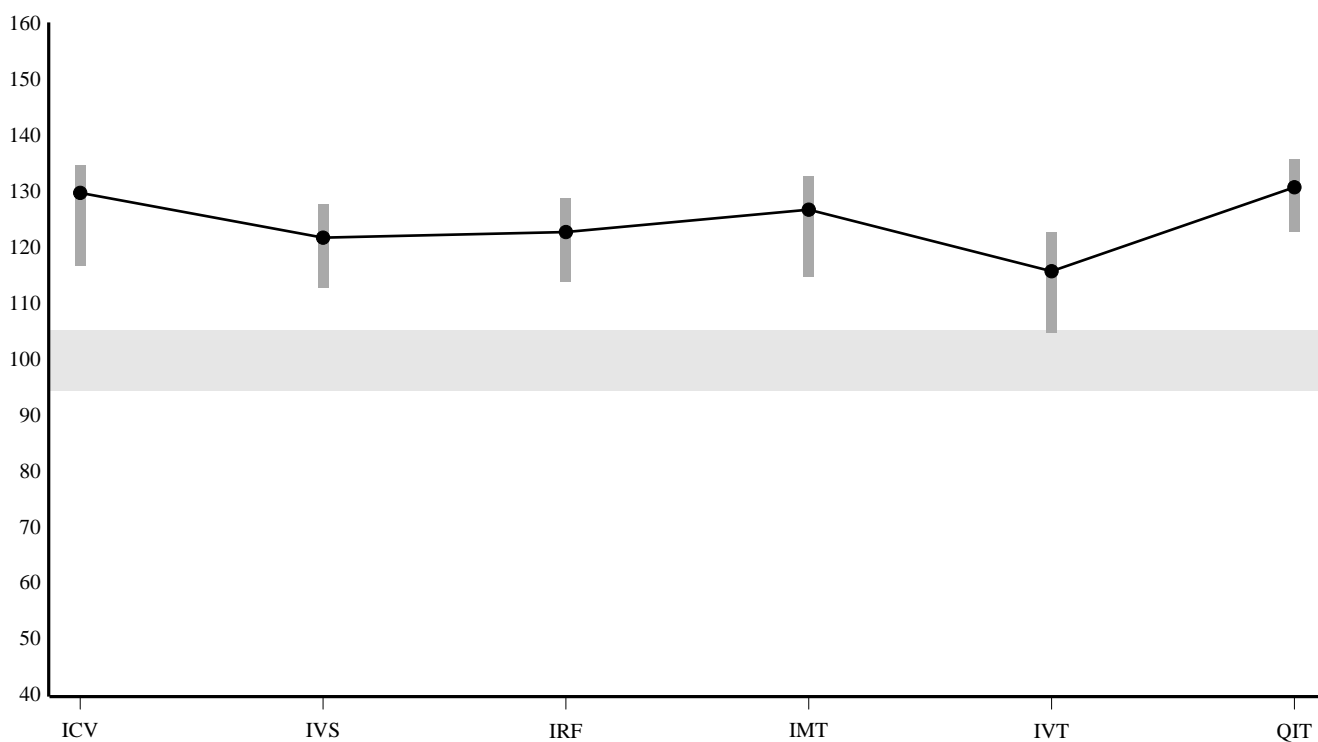
SYNTHÈSE DE L'ANALYSE PRINCIPALE (suite)

Synthèse des notes composites

| Composite | | Somme des notes standard | Note composite | Rang percentile | Intervalle de confiance 95% | Description qualitative | SE _m |
|-----------------------|-----|--------------------------|----------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------|
| Compréhension Verbale | ICV | 31 | 130 | 98 | 117-135 | Très élevée | 5,41 |
| Visuospatial | IVS | 28 | 122 | 93 | 113-128 | Élevée | 4,74 |
| Raisonnement Fluide | IRF | 28 | 123 | 94 | 114-129 | Élevée | 3,97 |
| Mémoire de Travail | IMT | 30 | 127 | 96 | 115-133 | Élevée | 5,20 |
| Vitesse de Traitement | IVT | 26 | 116 | 86 | 105-123 | Moyenne forte | 5,41 |
| Échelle Totale | QIT | 101 | 131 | 98 | 123-136 | Très élevée | 3,35 |

Les intervalles de confiance sont calculés à partir de l'erreur type de mesure.

Profil des notes composites



NOTE : Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.

ANALYSES PRINCIPALES

Points Forts et point faibles au niveau des indices

| Indice | Note | Note de comparaison | Différence | Valeur critique | Point Fort ou Point faible | Taux observé |
|--------|------|---------------------|------------|-----------------|----------------------------|--------------|
| ICV | 130 | 123,6 | 6,4 | 11,01 | | >25% |
| IVS | 122 | 123,6 | -1,6 | 9,96 | | >25% |
| IRF | 123 | 123,6 | -0,6 | 8,81 | | >25% |
| IMT | 127 | 123,6 | 3,4 | 10,68 | | >25% |
| IVT | 116 | 123,6 | -7,6 | 11,01 | | >25% |

La note de comparaison moyenne est calculée à partir des 5 notes d'indices (MNI).

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,10.

Le taux observé choisi est « Par niveau ».

Comparaison des différences au niveau des indices

| Comparaison des indices | Note 1 | Note 2 | Différence | Valeur critique | Différence significative | Taux observé |
|-------------------------|--------|--------|------------|-----------------|--------------------------|--------------|
| ICV - IVS | 130 | 122 | 8 | 11,80 | N | 31,5% |
| ICV - IRF | 130 | 123 | 7 | 11,00 | N | 22,5% |
| ICV - IMT | 130 | 127 | 3 | 12,31 | N | 56,2% |
| ICV - IVT | 130 | 116 | 14 | 12,55 | O | 36,4% |
| IVS - IRF | 122 | 123 | -1 | 10,14 | N | 61,8% |
| IVS - IMT | 122 | 127 | -5 | 11,54 | N | 29,2% |
| IVS - IVT | 122 | 116 | 6 | 11,80 | N | 56,8% |
| IRF - IMT | 123 | 127 | -4 | 10,73 | N | 25,8% |
| IRF - IVT | 123 | 116 | 7 | 11,00 | N | 65,9% |
| IMT - IVT | 127 | 116 | 11 | 12,31 | N | 42,0% |

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,10.

Le taux observé choisi est « Par niveau ».

ANALYSES PRINCIPALES (suite)

Points forts et points faibles au niveau des subtests

| Subtest | Note | Note de comparaison | Différence | Valeur critique | Point Fort ou point faible | Taux observé |
|---------|------|---------------------|------------|-----------------|----------------------------|--------------|
| SIM | 15 | 14,3 | 0,7 | 3,08 | | >25% |
| VOC | 16 | 14,3 | 1,7 | 3,52 | | <=25% |
| CUB | 15 | 14,3 | 0,7 | 3,17 | | >25% |
| PUZ | 13 | 14,3 | -1,3 | 2,67 | | <=25% |
| MAT | 16 | 14,3 | 1,7 | 2,07 | | <=25% |
| BAL | 12 | 14,3 | -2,3 | 2,40 | | <=15% |
| MCH | 15 | 14,3 | 0,7 | 3,08 | | >25% |
| MIM | 15 | 14,3 | 0,7 | 2,84 | | >25% |
| COD | 12 | 14,3 | -2,3 | 2,84 | | <=25% |
| SYM | 14 | 14,3 | -0,3 | 3,52 | | >25% |

La note moyenne de comparaison est calculée à partir des notes des dix subtests principaux (MNS-I).
Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,10.

Comparaison des différences au niveau des subtests

| Comparaison des subtests | Note 1 | Note 2 | Différence | Valeur critique | Différence significative | Taux observé |
|--------------------------|--------|--------|------------|-----------------|--------------------------|--------------|
| SIM - VOC | 15 | 16 | -1 | 3,12 | N | 40,6% |
| CUB - PUZ | 15 | 13 | 2 | 2,56 | N | 25,5% |
| MAT - BAL | 16 | 12 | 4 | 2,23 | O | 12,5% |
| MCH - MIM | 15 | 15 | 0 | 2,74 | N | |
| COD - SYM | 12 | 14 | -2 | 3,12 | N | 26,9% |

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,10.

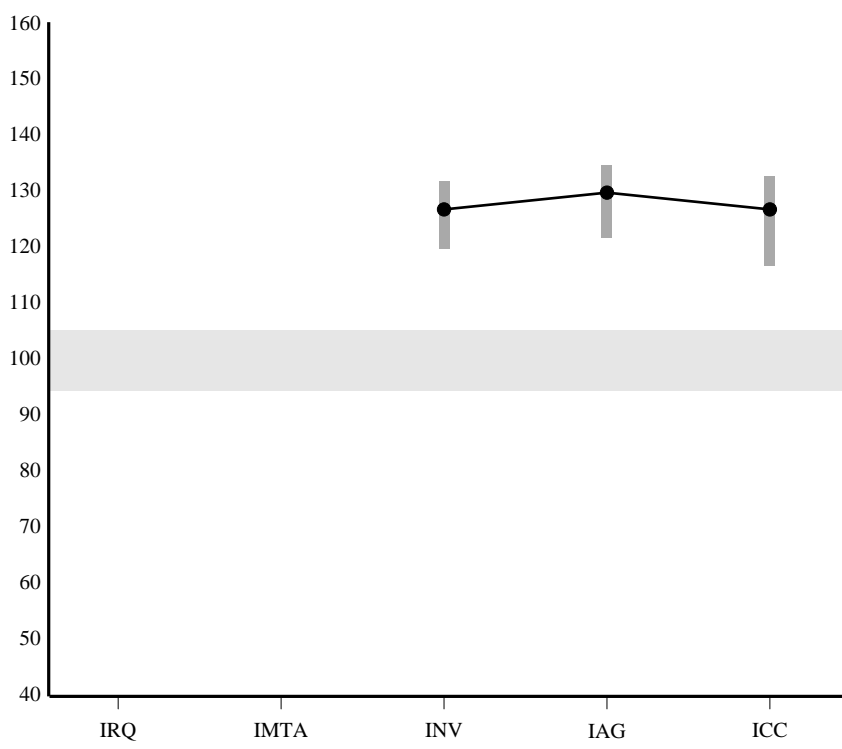
SYNTHÈSE DE L'ANALYSE COMPLÉMENTAIRE

Synthèse des notes d'indices

| Composite | | Somme des notes standard | Note d'indice | Rang percentile | Intervalle de confiance 95% | Description qualitative | SE _m |
|-----------------------------|------|--------------------------|---------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------|
| Complémentaire | | | | | | | |
| Raisonnement Quantitatif | IRQ | - | - | - | - | - | - |
| Mémoire de Travail Auditive | IMTA | - | - | - | - | - | - |
| Non Verbal | INV | 83 | 127 | 96 | 120-132 | Élevée | 3,35 |
| Aptitude Générale | IAG | 74 | 130 | 98 | 122-135 | Très élevée | 3,67 |
| Compétence Cognitive | ICC | 56 | 127 | 96 | 117-133 | Élevée | 4,50 |

Les notes d'indices sont calculées à partir des notes standard.
L'intervalle de confiance est de 95%.

Profil des indices supplémentaires



NOTE : Les barres verticales représentent les intervalles de confiance.

ANALYSES COMPLÉMENTAIRES

Comparaison des différences au niveau des indices

| Comparaison des indices | Note 1 | Note 2 | Différence | Valeur critique | Différence significative | Taux observé |
|-------------------------|--------|--------|------------|-----------------|--------------------------|--------------|
| Complémentaire | | | | | | |
| IAG - QIT | 130 | 131 | -1 | 3,31 | N | 42,0% |
| IAG - ICC | 130 | 127 | 3 | 9,52 | N | 81,6% |
| IMT - IMTA | - | - | - | - | - | - |

Significativité statistique (valeur critique) au seuil de ,10.

Le taux observé choisi est « Par niveau ».

Comparaison des différences au niveau des subtests

| Comparaison des subtests | Note 1 | Note 2 | Différence | Valeur critique | Différence significative | Taux observé |
|--------------------------|--------|--------|------------|-----------------|--------------------------|--------------|
| Complémentaire | | | | | | |
| BAL - ARI | - | - | - | - | - | - |
| MCH - SLC | - | - | - | - | - | - |

ANALYSES ADDITIONNELLES

Conversion des notes brutes en notes standard

| Note additionnelle | | Note brute | Note standard |
|---|------|------------|---------------|
| Cubes sans bonification | CUBs | 30 | 15 |
| Cubes partiel | CUBp | 38 | 13 |
| Mémoire des chiffres en Ordre direct | MCD | 8 | 13 |
| Mémoire des chiffres en Ordre inverse | MCI | 8 | 14 |
| Mémoire des chiffres en Ordre croissant | MCC | 7 | 14 |
| Barrage aléatoire | BARa | - | - |
| Barrage structuré | BARs | - | - |

Comparaison des différences au niveau des notes additionnelles (Notes standard)

| Comparaison des notes additionnelles | Note 1 | Note 2 | Différence | Valeur critique | Différence significative | Taux observé |
|--------------------------------------|--------|--------|------------|-----------------|--------------------------|--------------|
| CUB-CUBs | 15 | 15 | 0 | 2,88 | N | |
| CUB-CUBp | 15 | 13 | 2 | 2,72 | N | 6,3% |
| MCD-MCI | 13 | 14 | -1 | 2,79 | N | 48,6% |
| MCD-MCC | 13 | 14 | -1 | 2,70 | N | 46,1% |
| MCI-MCC | 14 | 14 | 0 | 2,69 | N | |
| SLC-MCC | - | - | - | - | - | - |
| BARa-BARs | - | - | - | - | - | - |

Différence significative (valeur critique) au seuil de ,10.

ANALYSES ADDITIONNELLES (suite)

Correspondance entre note brute totale et taux observé

| Note additionnelle | | Note brute | Taux observé |
|---|-------|------------|--------------|
| Empan Mémoire des chiffres en Ordre direct | EMCD | 5 | 39,6% |
| Empan Mémoire des chiffres en Ordre inverse | EMCI | 3 | 44,6% |
| Empan Mémoire des chiffres en Ordre croissant | EMCC | 5 | 13,9% |
| Empan Mémoire des images - Stimuli | EMIMs | 4 | 37,6% |
| Empan Mémoire des images - Réponses | EMIMr | 10 | 10,9% |
| Empan Séquence Lettres-Chiffres | ESLC | - | - |

Le taux observé choisi est "Par groupe d'âge".

Comparaison des différences au niveau des notes additionnelles (Notes brutes)

| Comparaison des notes additionnelles | Note brute 1 | Note brute 2 | Différence | Taux observé |
|--------------------------------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| EMCD-EMCI | 5 | 3 | 2 | 55,4% |
| EMCD-EMCC | 5 | 5 | 0 | 93,1% |
| EMCI-EMCC | 3 | 5 | -2 | 99,0% |

Le taux observé choisi est « Par groupe d'âge ».

Fin du compte rendu